

Doxa et contre-doxa dans la construction du territoire discursif du Front National (2000-2017)

Séminaire STIH - Sorbonne Université

Camille Bouzereau (*BCL*, UMR 7320)

Université Côte d'Azur



Plan

Introduction. Le discours du Front National (FN) comme objet d'étude

1. Approche lexico-grammaticale

2. Approche textuelle

3. Approche interdiscursive

Conclusion. Le discours FN, un contre-discours

INTRODUCTION

Le discours FN comme objet d'étude

Le Front National comme objet d'étude

- En science politique : diverses catégories (parti *populiste*, *national-populiste* ; Buzzi 1994; Taguieff 2014 ; Alduy, Wahnich 2015)
- En histoire : la formation politique d'extrême droite (Winock 1993 ; Lebourg *et al.* 2014), histoire du parti FN (Dézé 2012 ; Delwit *et al.* 2012 ; Albertini et Doucet 2012)
- En sociologie : Le « phénomène Le Pen », Le Front National (FN) un parti du système (Écuvillon 2015)

Le discours FN comme objet d'étude

- Le FN est un parti du système qui revendique un discours anti-système :
 - Peut-on appréhender linguistiquement le discours FN comme un contre-discours ?

Problématique

Comment catégoriser linguistiquement le discours du Front National ?

Existe-t-il un discours FN catégorisable ?

Enjeux épistémologiques

Démarche herméneutique (Rastier 2011)

→ Corpus-driven (Tognini-Bonelli 2001)

→ Le corpus est une quête vers le sens qu'il construit ; le corpus est un objet « dont la principale vertu est de nous interroger sur des phénomènes langagiers à découvrir » (Mayaffre 2007).

Croisement des méthodes

- QNT : traitement quantitatif des données textuelles - traitement semi-automatique global de la textualité sur Hyperbase (Brunet 2015 et version web de Vanni 2020) et repérage des qualités saillantes ;
- QLT : analyses contextualisantes (sémantique, syntaxique, énonciative et pragmatique) de ces contextes sur-utilisés.

Un macro-corpus

5 bases de données pour déterminer les formes saillantes

- Contrastes internes :
 - Base n°1 : comparaison des discours de Jean-Marie Le Pen (JMLP) et de Marine Le Pen (MLP) sur la période (2000-2017)
 - Base n°5 : comparaison des discours FN (2015)
- Contrastes externes :
 - Bases n°2, 3, 4 : comparaison des discours de campagne présidentielles de 2007, 2012, 2017



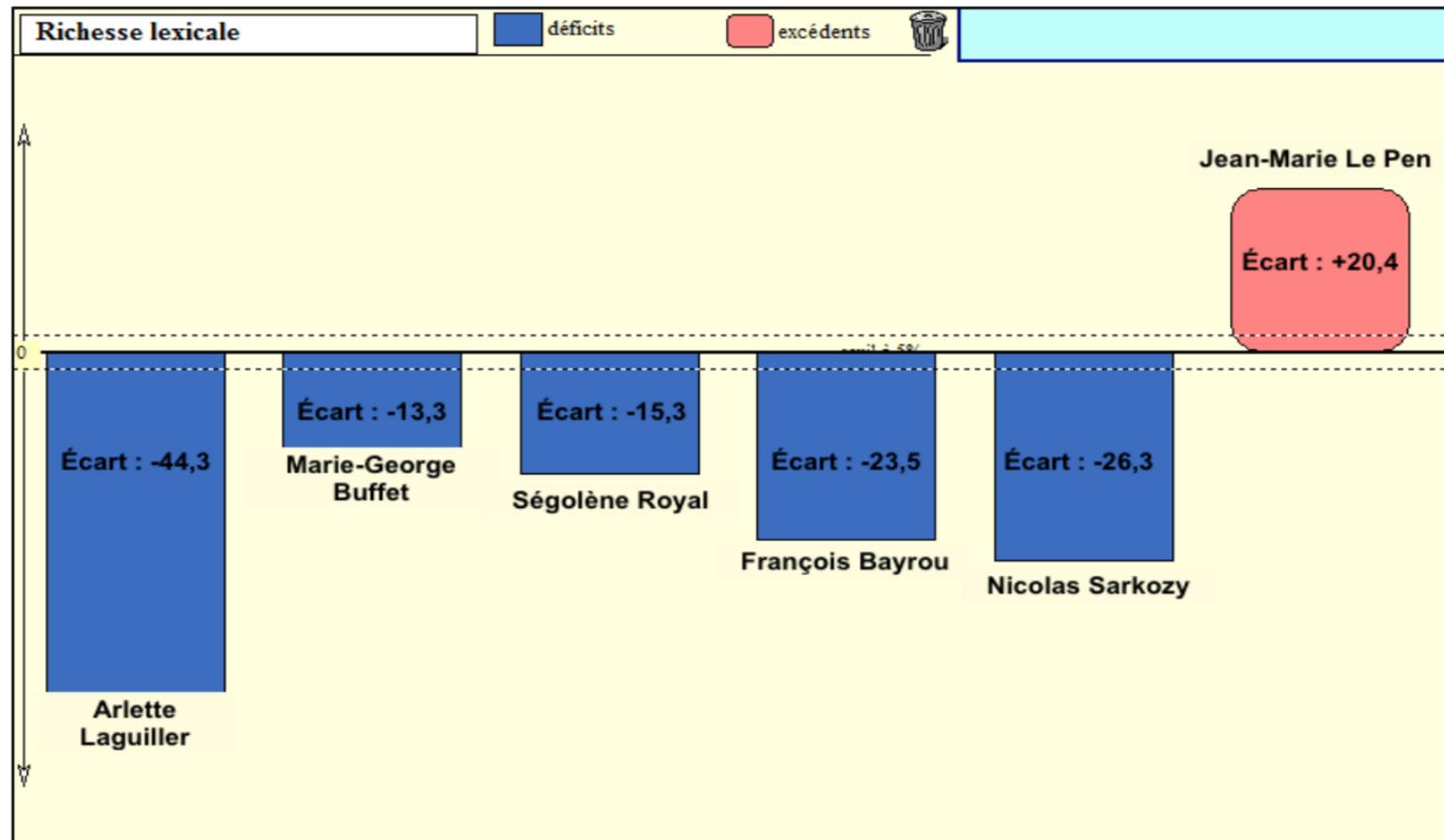
Parcours interprétatifs

Quelles sont les saillances du discours FN aptes à construire du sens ?

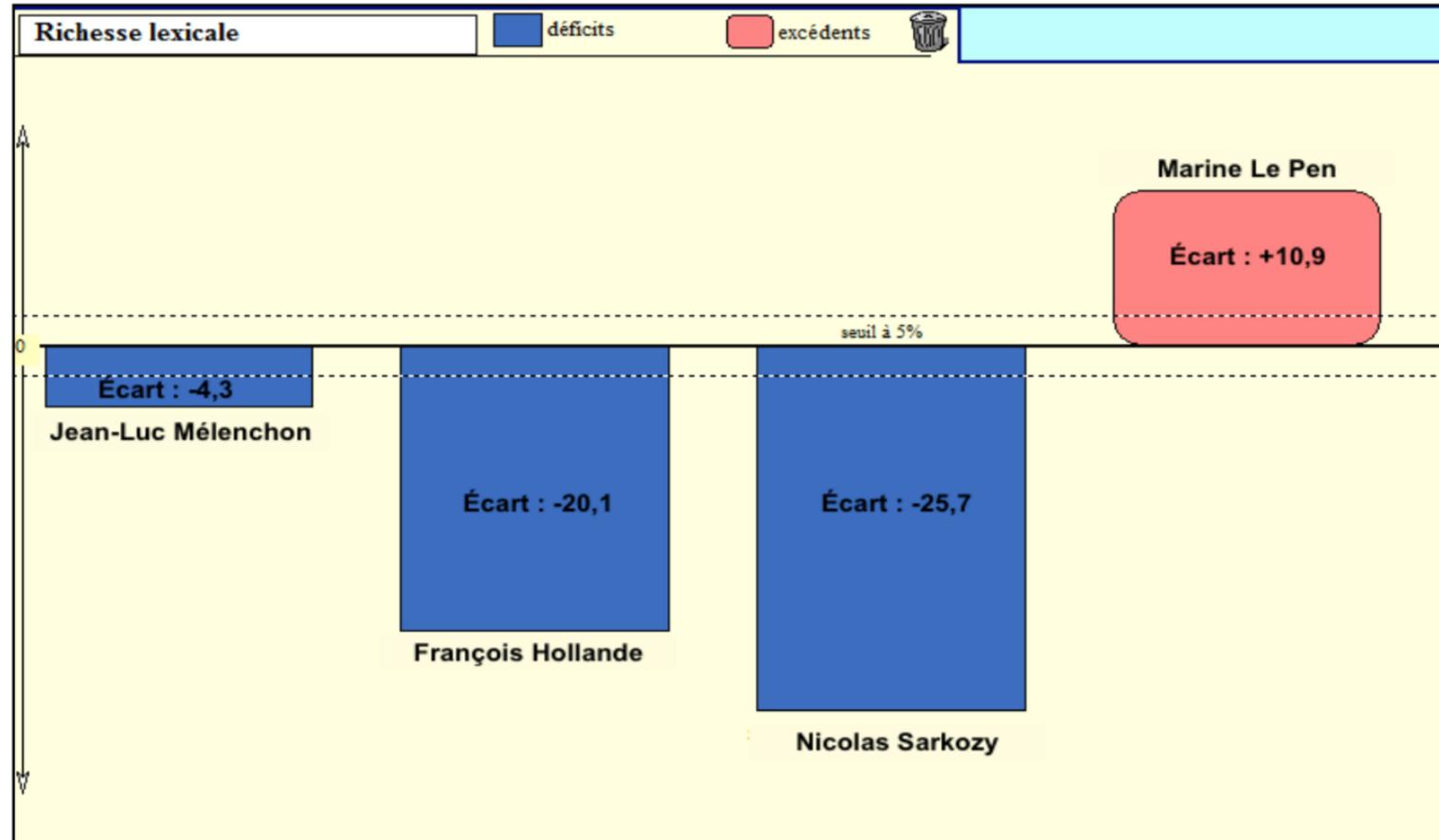
- 1) Approche lexico-grammaticale : repérage statistique et analyse des spécificités lexicales et grammaticales (Mayaffre 2007, 2012 ; Valette 2004) ;
- 2) Approche textuelle : caractérisation des principales thématiques via la statistique cooccurentielle (Mayaffre 2012 ; Viprey 2005) ;
- 3) Approche interdiscursive : analyse du traitement du discours d'autrui (Rosier 1999, 2008 ; Bres, Nowakowska, Sarale 2019) et des échos intertextuels implicites (Mayaffre *et al.* 2020)

1. Approche lexico-grammaticale

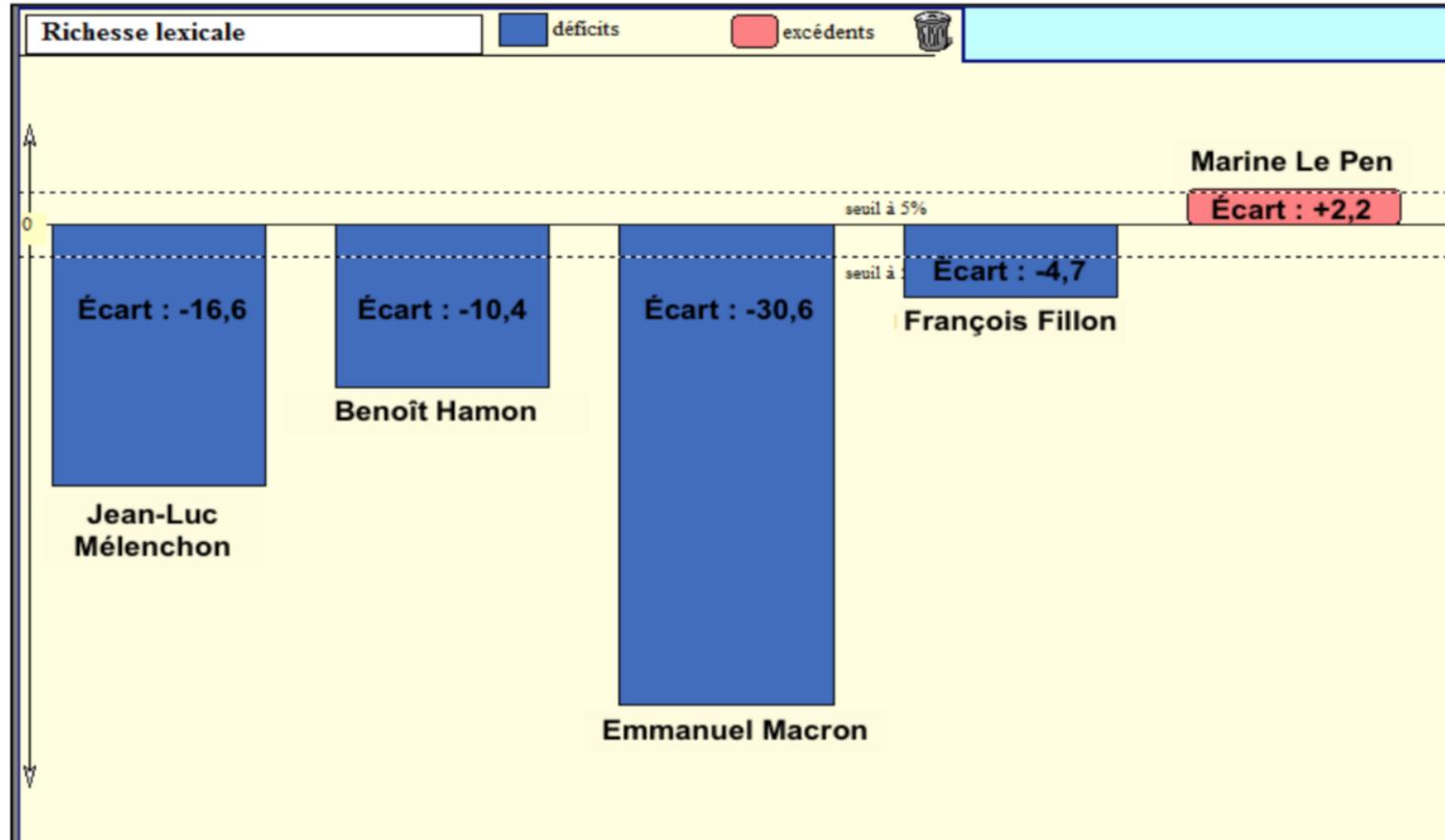
Richesse lexicale en 2007



Richesse lexicale en 2012



Richesse lexicale en 2017



Le discours FN, un discours nominal

Les discours politiques de la Vème République délaissent le nom pour le verbe depuis les années 1980 (Marchand 2007 ; Mayaffre 2012)

vs

Les discours FN qui sur-utilisent le nom face à leurs concurrents

- ➔ L'aplanissement idéologique des discours politiques sert-il le Front National ?
- ➔ Au service de quoi se met la structure nominale des discours FN ?

Les spécificités lexicales du FN

2007	2012	2017
Bruxelles	système	France
compatriote	liberté	Français
immigration	peuple	peuple
front national	PS	Macron
armée	état	immigration
insécurité	caste	état
frontière	nation	union
ruralité	bouclier	intérêt
chasseur	insécurité	nation
disparition	élite	Fillon
préférence	mondialisme	système
agriculture	souveraineté	patriotisme
immigré	Bruxelles	référendum
destruction	assimilation	citoyenneté
paysan	politique	Bruxelles
chasse	protectionnisme	souveraineté
défense	puissance	mondialisation
patrie	UMP	soumission
étranger	agriculture	fondamentalisme
apprentissage	drogue	pouvoir
clandestin	maitre	indépendance
Chine	exploitation	monnaie
Chirac	individu	gouvernement
nation	effondrement	mondialisme
idéologie	mondialisation	islamisme
commerce	pouvoir	frontière
nationalité	UMPS	communautarisme
chiffre	Nicolas Sarkozy	migrant
souveraineté	immigration	liberté
syndicat	ordre	commissaire
peuple	village	identité
indépendance	français	sol
agriculteur	cac	mondialiste

Les représentants de Bruxelles

2007	2012	2017
Bruxelles	système	France
compatriote	liberté	Français
immigration	peuple	peuple
front national	PS	Macron
armée	état	immigration
insécurité	caste	état
frontière	nation	union
ruralité	bouclier	intérêt
chasseur	insécurité	nation
disparition	élite	Fillon
préférence	mondialisme	système
agriculture	souveraineté	patriotisme
immigré	Bruxelles	référendum
destruction	assimilation	citoyenneté
paysan	politique	Bruxelles
chasse	protectionnisme	souveraineté
défense	puissance	mondialisation
patrie	UMP	soumission
étranger	agriculture	fondamentalisme
apprentissage	drogue	pouvoir
clandestin	maitre	indépendance
Chine	exploitation	monnaie
Chirac	individu	gouvernement
nation	effondrement	mondialisme
idéologie	mondialisation	islamisme
commerce	pouvoir	frontière
nationalité	UMPS	communautarisme
chiffre	Nicolas Sarkozy	migrant
souveraineté	immigration	liberté
syndicat	ordre	commissaire
peuple	village	identité
indépendance	français	sol
agriculteur	cac	mondialiste

Un lexique bipartite

2007	2012	2017
Bruxelles	système	France
compatriote	liberté	Français
immigration	peuple	peuple
front national	PS	Macron
armée	état	immigration
insécurité	caste	état
frontière	nation	union
ruralité	bouclier	intérêt
chasseur	insécurité	nation
disparition	élite	Fillon
préférence	mondialisme	système
agriculture	souveraineté	patriotisme
immigré	Bruxelles	référendum
destruction	assimilation	citoyenneté
paysan	politique	Bruxelles
chasse	protectionnisme	souveraineté
défense	puissance	mondialisation
patrie	UMP	soumission
étranger	agriculture	fondamentalisme
apprentissage	drogue	pouvoir
clandestin	maitre	indépendance
Chine	exploitation	monnaie
Chirac	individu	gouvernement
nation	effondrement	mondialisme
idéologie	mondialisation	islamisme
commerce	pouvoir	frontière
nationalité	UMPS	communautarisme
chiffre	Nicolas Sarkozy	migrant
souveraineté	immigration	liberté
syndicat	ordre	commissaire
peuple	village	identité
indépendance	français	sol
agriculteur	cac	mondialiste

Un lexique bipartite au service du contre-discours

1) Des emplois dialogiques à la frontière du contrediscursif

2) Un continuum de marqueurs contrediscursifs

3) Les néologismes FN : des candidats pour un contre-lexique

2007	2012	2017
Bruxelles	système	France
compatriote	liberté	Français
immigration	peuple	peuple
front national	PS	Macron
armée	état	immigration
insécurité	caste	état
frontière	nation	union
ruralité	bouclier	intérêt
chasseur	insécurité	nation
disparition	élite	Fillon
préférence	mondialisme	système
agriculture	souveraineté	patriotisme
immigré	Bruxelles	référendum
destruction	assimilation	citoyenneté
paysan	politique	Bruxelles
chasse	protectionnisme	souveraineté
défense	puissance	mondialisation
patrie	UMP	soumission
étranger	agriculture	fondamentalisme
apprentissage	drogue	pouvoir
clandestin	maitre	indépendance
Chine	exploitation	monnaie
Chirac	individu	gouvernement
nation	effondrement	mondialisme
idéologie	mondialisation	islamisme
commerce	pouvoir	frontière
nationalité	UMPS	communautarisme
chiffre	Nicolas Sarkozy	migrant
souveraineté	immigration	liberté
syndicat	ordre	commissaire
peuple	village	identité
indépendance	français	sol
agriculteur	cac	mondialiste

Des emplois contrediscursifs au contre-lexique

1) Des emplois dialogiques

« La loi Hortefeux, récemment adoptée, a réussi la prouesse d'accroître *l'immigration familiale*, de faciliter *l'immigration de travail*, rebaptisée **immigration choisie** et de maintenir *le flot de l'immigration illégale* ». JMLP, 13/01/2008, Paris.

2) Des marqueurs contrediscursifs

« **L'immigration n'est pas une chance, c'est un fardeau.** [...]. L'immigration d'aujourd'hui est **une immigration familiale, une immigration d'installation** sans aucune volonté de retour dans le pays d'origine ». MLP, 6/09/2015, Marseille.

3) Un contre-lexique

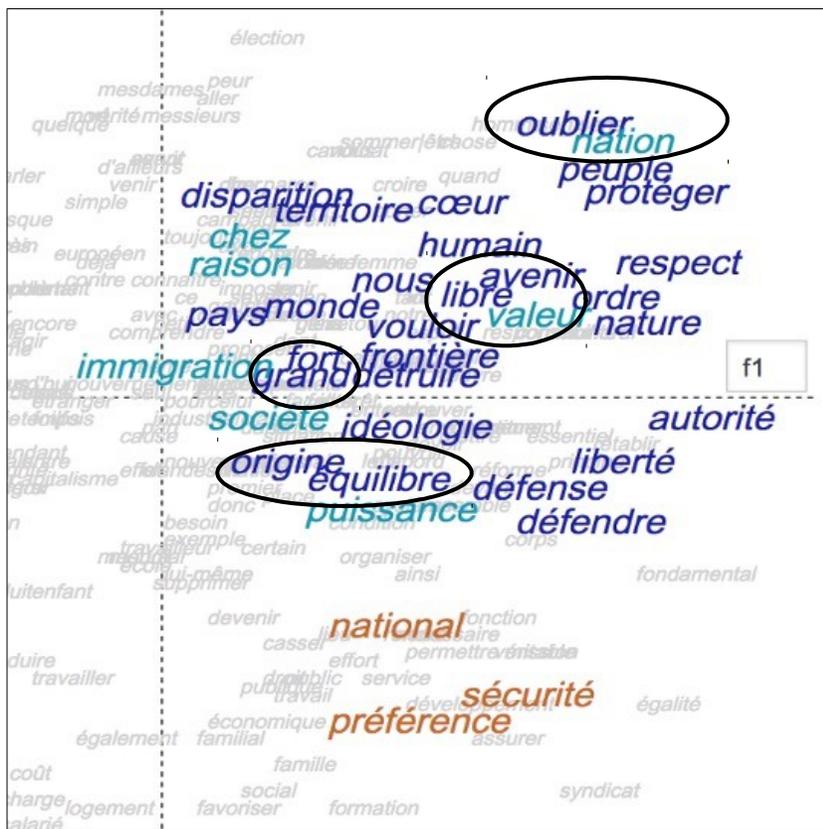
« La France n'a plus le goût des fausses alternances, [...]. Gauche ! Droite ! Gauche ! Droite c'est le pas cadencé que le mondialisme **l'immigrationnisme** et le

2. Approche textuelle

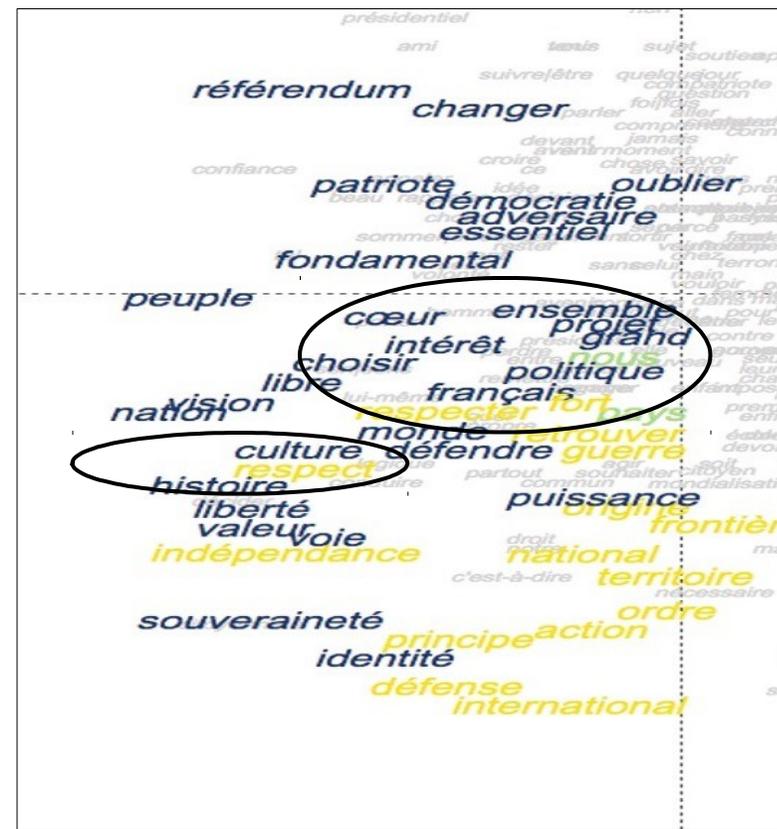
L'isotropie souverainiste

La grandeur de la France

JMLP



MLP



3. Approche interdiscursive

Le fonctionnement énonciatif du contre-discours FN

- Linguistique outillée : surutilisation de guillemets métacritiques, marqueurs de mise à distance (*prétendument, officiellement, soi-disant*), marqueurs de reformulation (*en réalité, en un mot*), des termes disqualifiants (*promesse, mensonge, manipulation, propagande*).
- Fonctionnement du contre-discours :
 - ▬ Construction de l'adversaire unique au discours unique ;
 - ▬ Des ruines discursives à la construction du territoire discursif FN.

Des voix concertantes

« Il y a d'abord eu le concert unanime et indécent de louanges à l'endroit du plus mauvais Président de la Vème République, Jacques Chirac, fils spirituel non de De Gaulle comme il le prétend mais de François Mitterrand. **De madame Royal à Nicolas Sarkozy, en passant par Bayrou, tout le monde a salué, avec force trémolos dans la voix, le bilan pourtant catastrophique de Chirac.** »

JMLP, 25/03/2007, Toulouse.

« Regardez **ces représentants de l'alternance unique : “cette fois-ci on a compris... on ne vous trahira pas. On ne reculera plus - On ne fera pas comme la dernière fois !”, “j’ai changé”,** et dès l'élection le calvaire reprend, les promesses n'engagent plus que celui qui les croit. »

MLP, 26/02/2017, Nantes.

Étude exploratoire

Méthode

- Hypothèse : l'ensemble d'algorithmes utilisé est sensible au fréquentiel et au séquentiel ;
- Corpus d'apprentissage : discours d'extrême droite, de droite, de gauche et d'extrême gauche de la Vème République ;
- Corpus tests : les discours de campagne présidentielle de 2007, de 2012 et de 2017
 - ➔ Étude n°1 : quels sont les passages et les marqueurs attribués à l'Extrême droite chez JMLP en 2007, chez MLP en 2012, chez MLP en 2017 ?

Étude exploratoire

Intertexte d'extrême droite dans les campagnes FN

Taux d'attribution en % des discours électoraux du Front National

Catégories / Candidats	Le Pen 2007	Le Pen 2012	Le Pen 2017
Extrême droite	62,3	60,5	45,1
Droite	23,9	21	29,5
Gauche	12,4	17,8	24,5
Extrême gauche	1,4	0,7	0,9

Étude exploratoire

Les marques saillantes de l'intertexte

- Impact du lexique :
 - ≡ reconnaissance des termes spécifiques du discours électoral du FN (*immigration, peuples, système, idéologie, opposant, contre, ultralibérale, supranationale, mondialiste*)
- Impact du contexte sémantique :
 - ≡ reconnaissance de l'isotropie sociéto-morale et de l'isotropie souverainiste (notamment la sous-thématique relative au rejet des immigrés)
- Impact du contexte métadiscursif :
 - ➔ reconnaissance du contexte citationnel disqualifiant ?

« [...] présidentielle soit longue, très longue... « It's a long, long, way » comme disait Sarko. Et que **Sargolène** ou **Ségozy**, ces deux « vedettes américaines » ne soient déjà plus aux **NOM NOM KON DET:ART NOM** sérieuses vont commencer ! »

JMLP, le 12/11/2006 au Bourget.

CONCLUSION

Le discours FN, un contre discours

Le discours FN, un contre-discours

Des marqueurs à une structure contrediscursive

Le contre-discours du FN émerge au niveau microstructural et au niveau macrostructural.

- Au niveau microstructural :
 - ▬ Marqueurs contrediscursifs : parallélismes, schéma dialogique de la paradiastole, procédés de rectification, négations polémiques dialogiques ;
 - ➔ Contre-lexique : les néologismes en *-isme* et les mots valises *UMPS, RPS*.
- Au niveau macrostructural avec une structure binaire du discours : une partie systématiquement à charge et une partie qui présente les propositions FN comme des contre-propositions.

Le contre-discours FN comme objet d'étude

Des stratégies discursives

- De la signalisation à l'imposition du consensus et de l'évidence
- Instauration de relations causales
- Exhibition / négation du discours d'autrui
- Dichotomie / polarisation / disqualification = discours polémique
- Ethos du dénonciateur et du médiateur = discours populiste

Perspectives de recherche

- Développement des recherches aux niveaux lexical et syntaxique :
 - ▬ Les marqueurs contrediscursifs et le contre-lexique du discours FN : constitution de deux listes
 - ▬ La négation exceptive ou restrictive
 - ➔ L'acte définitoire dans le discours FN (*Linguistique de la définition : formes, textes, discours*, BCL, UCA)
- En statistique textuelle : le statut de la phrase-clé et du passage clé
- Élargissement de l'objet d'étude dans le prolongement du projet DeepText (INRIA, I3S, UMR 7320) :
 - ▬ Quelle place occupe le discours FN, désormais caractérisable, dans la sphère publique ?

Je vous remercie

Bibliographie

ADAM, Jean-Michel (2011), *La linguistique textuelle*, Paris, Colin.

ALBERTINI, Dominique, DOUCET, David (2014), *Histoire du Front national*, Paris, Tallandier.

ALDUY, Cécile, WAHNICH, Stéphane (2015), *Marine Le Pen prise aux mots*, Paris, Seuil.

AMOSSY, Ruth (1999), « Israël et les juifs dans l'argumentation de l'extrême droite. Les fonctions du doxique et de l'implicite », *Argumentations d'extrême droite*, Revue Mots, n°58 p. 79-100.

AMOSSY, Ruth (2005), « Le maniement de la doxa sur le thème de l'insécurité : Chirac et Le Pen aux Présidentielles 2002 », *Revue Médias et Cultures*, n°1, p. 107-114.

AMOSSY, Ruth (2014), *Apologie de la polémique*, Paris, Presses universitaires de France.

AUBOUSSIER, Julien (dir.) (2015), *Discours et contre-discours dans l'espace public*, Revue Semen, n°39.

BEAUREGARD, Joseph, LEBOURG, Nicolas, PREDA, Jonathan (2014), *Aux racines du FN. L'Histoire du mouvement Ordre nouveau*, Fondation Jean Jaurès.

BONNAFOUS, Simone, FIALA, Pierre (dirs.) (1986), « Marques et fonctions du texte de l'autre dans la presse de droite et d'extrême droite (1973-1982) », *Revue Mots*, n°12, p. 43- 63.

BUZZI, Paul (1994), « Le Front national entre national-populisme et idéologie d'extrême droite », *Le discours politique en France. Évolution des idées partisans*, P. Bréchon (dir.), Paris, La Documentation française, p. 15-36.

Bibliographie

- BRES, Jacques, NOWAKOWSKA, Aleksandra (2011), « Poser des questions ce n'est jamais un scandale ! Interview politique, question contrediscursive médiée et polémique », *La parole politique en confrontation dans les médias*, M. Burger, J. Jacquin, R. Micheli (dirs.), De Boeck, Supérieur, p. 69-88.
- BRES, Jacques, NOWAKOWSKA, Aleksandra, SARALE, Jean-Marc (2019), *Petite grammaire alphabétique du dialogisme*, Paris, Garnier.
- CAILLAT, Domitille (2019) « Un procédé argumentatif particulier : le discours rapporté », *Le débat Macron/Le Pen de 2017 : un débat disruptif*, C. Kerbrat-Orecchioni (dir.), Paris, L'Harmattan.
- CHAROLLES, Michel, LAMIROY, Béatrice (2008), « Les verbes de parole et la question de l'(in)transitivité », *Discours*, n°2. En ligne. URL : <http://journals.openedition.org/discours/3232> (consulté le 4 mai 2019).
- DELWIT, Pascal (dir.) (2012), *Le Front National : mutations de l'extrême droite française*, Bruxelles, Université de Bruxelles.
- DEVRIENDT, Émilie, SANDRÉ, Marion (2019), « Racisme, antiracisme et gauche radicale : enjeux d'un contre-discours polémique », *Political Discourses at the Extremes. Expressions of Populism in Romance-Speaking Countries*, F. Sullet-Nylander, M. Bernal, Ch. Premat, M. Roitman (dirs.), Stockholm Studies in Romance Languages, Stockholm: Stockholm University Press, p. 301-320.
- DÉZÉ, Alexandre (2012), *Le Front National à la conquête du pouvoir*, Paris, Armand Colin.
- ÉCUVILLON, Pierre (2015), *Le phénomène Le Pen : analyse relationnelle, historique et esthétique d'une singularité politique* - Thèse de doctorat.
- GAUDIN-BORDES, Lucile, SALVAN, Geneviève (2008b), « "Pourtant" et "pour autant" », *Dialogisme et concession* ³⁸les connecteurs concessifs à l'épreuve des corpus, S. Mellet (dir.), Peter Lang, p. 97-160.

Bibliographie

- LUXARDO, Giancarlo, RICHARD, Arnaud, STEUCKARDT, Agnès (2015), « Européiste dans le discours radical “anti-européiste” », *L'Europe en contre-discours*, Presses universitaires de Franche-Comté.
- MARCHAND, Pascal (2007), *Le grand oral. Le discours de politique générale sous la Cinquième république*, Bruxelles, De Boeck.
- MAYAFFRE, Damon ([2004]/2012), *Le discours présidentiel sous la Ve République*, Paris, Sciences Po, Les Presses.
- MAYAFFRE, Damon (dir.) (à paraître), *L'intelligence artificielle des textes. Points de vue pratique, point de vue critique*, Paris, Honoré champion.
- RASTIER, François (2001), *Arts et sciences du texte*, Paris, Presses universitaires de France.
- RASTIER, François (2004), « Doxa et lexique en corpus - Pour une sémantique des “idéologies ” », Actes des Journées Scientifiques en linguistique 2002-03, F. Canon-Roger, J. Pauchard (dirs.), Presses Universitaires de Reims.
- RASTIER, François (2011), *La mesure et le grain*, Paris, Champion.
- ROSIER, Laurence (1999), *Le Discours rapporté ; Histoire, théories, pratiques*, Bruxelles, De Boeck-Duculot.
- TERDIMAN, Richard (1985), *Discourse / conter-discourse: The theory and practice of symbolic resistance in nineteenth-century France*, Ithaca, N.Y., Cornell Univ. Press.
- VALETTE, Mathieu (2004), « Sémantique interprétative appliquée à la détection automatique de documents racistes et xénophobes sur internet », Actes du colloque international sur le Document électronique, 2004, France, p. 215-230.
- VIPREY, Jean-Marie (2005), « Philologie numérique et herméneutique intégrative », *Sciences du texte et analyse du discours : enjeux d'une interdisciplinarité*, J.-M. Adam, U. Heidmann (dirs.), Slatkine érudition, Genève.